



Warszawa, dnia 2 marca 2020r.

L.dz. FZZ IX 670/02/03/20

**Pan**  
**Łukasz Szumowski**  
**Minister Zdrowia**

**ul. Miodowa 15**  
**00-952 Warszawa**

Forum Związków Zawodowych z zadowoleniem i pełną akceptacją przyjmuje deklarację Ministra Zdrowia o konieczności otworzenia na Radzie Dialogu Społecznego negocjacji w zakresie nowelizacji ustawy z dnia 8 czerwca 2017 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych (tj. z 2019r. poz. 1471) – zwana dalej Ustawą.

Nowelizacja przepisów jest konieczna bowiem ponad dwa lata funkcjonowania tej Ustawy ujawniły jej negatywne, a nawet krzywdzące skutki w zakresie praktycznego stosowania wobec grupy zawodowej pracowników medycznych i działalności podstawowej zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Ponadto zgodnie z wydanym na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177 oraz z 2019 r. poz. 1564) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2020 r. (Dz. U. poz. 1778), od stycznia 2020 r. minimalne wynagrodzenie za pracę wynosi już kwotę 2600 zł. Dodatkowo ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. poz. 1564) wprowadzono zmianę ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, która spowodowała, iż do obliczenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia pracownika również od stycznia 2020r. nie uwzględnia się dodatku za staż pracy (wysługi lat).

Konieczna jest zatem nowelizacja Ustawy w celu umożliwienia utrzymania dotychczasowych relacji pomiędzy wynagrodzeniami pracowników w poszczególnych kategoriach zaszerzegowania. Przypominamy, że taka sama argumentacja została użyta przez Ministra Zdrowia w uzasadnieniu zmiany w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę pracowników podmiotów leczniczych działających w formie jednostki budżetowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 304 i 2360 oraz z 2019 r. poz. 1325).





Forum Związków Zawodowych stoi na stanowisku, iż konieczna jest ponowna analiza przyjętego podziału pracowników na grupy zawodowe i przypisanie im nowych współczynników pracy. FZZ zebrало stanowiska organizacji związkowych zrzeszonych w FZZ reprezentujących pracowników medycznych. Stanowiska te w różny sposób podchodzą do próby podziału pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych na poszczególne grupy zawodowe i dlatego zawierają różne warianty podziału. Łączy je jednak jedno – bezwzględna konieczność podniesienia poziomu współczynników pracy, ale także spłaszczenie wzajemne różnic pomiędzy poszczególnymi grupami zawodowymi.

Jako Forum Związków Zawodowych możemy wskazać postulowane współczynniki pracy dla grup zawodowych pracowników medycznych, których reprezentujemy (z wyłączeniem grupy zawodowej lekarzy). Ponadto nasze propozycje do dyskusji nie są jeszcze powiązane z propozycjami pochodzącymi od grupy zawodowej lekarzy. Dlatego też uprzedzamy, że nie będziemy mogli zaakceptować propozycji, jeżeli okaże się, że grupa zawodowa lekarzy miałaby uzyskać wzrosty wynagrodzeń zasadniczych nieproporcjonalnie wyższe w stosunku do pozostałych grup zawodowych pracowników.

Jako wypracowany kompromis proponujemy następujący możliwy podział:

#### WSPÓLCZYNNIKI PRACY

L.p.	Grupy zawodowe według kwalifikacji	Współczynnik pracy
1	2	3
	Pielęgniarka, położna, farmaceuta, fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny albo inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w Tabeli posiadający wyższe wykształcenie na poziomie magisterskim oraz posiadający specjalizację II stopnia lub przynajmniej dwa rodzaje specjalizacji;	1,55
	Pielęgniarka, położna, farmaceuta, fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny albo inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w Tabeli posiadający wyższe wykształcenie na poziomie magisterskim oraz posiadający specjalizację (w tym I stopnia);	1,50
	Pielęgniarka, położna, farmaceuta, fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny albo inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w Tabeli posiadający wyższe wykształcenie na poziomie licencjackim oraz posiadający specjalizację (w tym I stopnia);	1,45
	Pielęgniarka, położna, farmaceuta, fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny, elektroradiolog albo inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w Tabeli posiadający wyższe wykształcenie na poziomie magisterskim bez specjalizacji; pielęgniarka, położna, nie posiadająca wyższego wykształcenia, ale posiadająca specjalizację;	1,40





Pielęgniarka, położna, farmaceuta, fizjoterapeuta, elektroradiolog albo inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w Tabeli posiadający wyższe wykształcenie na poziomie licencyjnym bez specjalizacji; a także pielęgniarka, położna i inne zawody medyczne posiadające co najmniej 5 letni staż pracy;	1,35
Pielęgniarka, położna, technik farmacji, technik fizjoterapii, technik analityki medycznej, technik elektroradiologii albo inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w Tabeli nie posiadający wyższego wykształcenia i nie posiadający specjalizacji;	1,3

Współczynniki pracy są w naszej ocenie określone w sposób realny i możliwy do zaakceptowania. Odzwierciedlają skokowy wzrost minimalnego wynagrodzenia. Oczywiście konieczne będzie - w celu zachowania proporcji - dołączenie do tych propozycji współczynników pracy dla grupy zawodowej lekarzy oraz pracowników działalności podstawowej (czekamy na propozycję w tym zakresie od pozostałych partnerów społecznych).

Bezwzględnie konieczna jest likwidacja z treści Tabeli zapisu, że kwalifikacje muszą być „wymagane” na danym stanowisku pracy. W praktyce stosowania Ustawy dochodzi w Polsce do patologicznego wykorzystywania tego zapisu np. pracodawca stwierdza, że skoro NFZ od niego wymaga wykazania do kontraktu tylko sześciu pielęgniarek z wyższym wykształceniem i specjalizacją, a zatem tylko te sześć osób otrzyma wyższy współczynnik pracy. Skoro od pozostałych NFZ „nie wymaga” takich kwalifikacji – pomimo że je faktycznie mają – to zalicza je do niższego współczynnika pracy. Oczywiście z całą pewnością nie o to chodziło Ministerstwu Zdrowia w tym zapisie, o czym świadczy choćby uzasadnienie Ustawy (miała ona wywołać impuls do podnoszenia kwalifikacji przez pracowników).

W Ustawie konieczne jest również dopisanie terminu w jakim pracodawca ma dokonać podwyżki wynagrodzenia zasadniczego pracownikowi, który podniesie kwalifikacje (zdobędzie wyższe wykształcenie lub specjalizację), a tym samym zostanie mu przypisany wyższy współczynnik pracy. Forum Związków Zawodowych uważa, że uzasadnione jest – w przypadku podniesienia przez pracownika kwalifikacji zawodowych w trakcie roku, co będzie wiązało się z przypisaniem pracownika do wyższego współczynnika pracy – dokonanie przeliczenia wzrostu wynagrodzenia zasadniczego od pierwszego dnia miesiąca następującego po przekazaniu pracodawcy dowodów na podniesienie kwalifikacji zawodowych.

W celu uniknięcia nieporozumienia na przyszłość korekty wymaga zapis art. 3 ust. 4 w zw. z ust. 1 Ustawy, tak aby istniała gwarancja jej funkcjonowania także po 31-12-2021r. To, że Ustawa będzie dalej funkcjonować wydaje się być pewne choćby z uwagi na zapisy zawarte





w art. 6 ust. 1 Ustawy (ustawodawca założył jej funkcjonowanie co najmniej do 2027r.). Forum Związków Zawodowych oczekuje jednak na jednoznaczny zapis, że począwszy od 2022r. z dniem 01 lipca, każdego roku kalendarzowego podmioty lecznicze będą zobowiązane ustalać poziom najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wymienionych w Tabeli stanowiącej załącznik do Ustawy jako iloczyn współczynnika pracy określonego w Tabeli i kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym ustalenie, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".

Prosimy o ustosunkowanie się Ministerstwa Zdrowia do w/w postulatów zmierzających do nowelizacji Ustawy i przekazanie tego stanowiska podczas posiedzenia Zespołu Trójstronnego RDS planowanego na dzień 02-03-2020r.

Z poważaniem

*Dorota Gardias*

*Dorota Gardias*  
PRZEWODNICZĄCA  
FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Otrzymują: 1/ Adresat  
2/ a/a

