



OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY PIELĘGNIAREK I POŁOŻNYCH ZARZĄD KRAJOWY

Warszawa, 24 czerwca 2016 r.

ZK-480/VII/2016

STANOWISKO Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych w sprawie decyzji Trójstronnego Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia działającego przy Ministerstwie Zdrowia o zamknięciu prac nad projektem ustawy w sprawie minimalnego wynagrodzenia pracowników podmiotów leczniczych z dnia 21.06.2016r.

OZZPiP z ogromnym zaskoczeniem przyjął informację z posiedzenia Trójstronnego Zespołu ds. Ochrony Zdrowia z dnia 21 czerwca 2016 r., gdzie zgodnymi głosami pracodawców oraz NSZZ „Solidarność” i OPZZ została przegłosowana decyzja o zaakceptowaniu wstępnego projektu ustawy regulującej minimalne wynagrodzenia zasadnicze pracowników medycznych podmiotów leczniczych przedstawionego przez Ministra Zdrowia Konstantego Radziwiłła.

Decyzja ta jest kompletnie niezrozumiała. Przez kilka tygodni w/w Zespół prowadził wprawdzie prace nad projektem ustawy jednak jak dotąd nie pojawiły się ze strony rządowej żadne propozycje, które stanowią zasadniczy trzon ustawy. Nigdy dotąd członkowie Zespołu nie mieli możliwości poznania propozycji dotyczących wysokości składowych w oparciu o które ma być wyliczane minimalne wynagrodzenie, nie było propozycji współczynników pracy dla poszczególnych grup zawodowych i nie było uzgodnienia dotyczącego podziału pracowników na grupy zawodowe. Kolejna niezmiernie ważna kwestia to ustalenie czy konieczne jest wprowadzenie okresu przejściowego dla tej ustawy, a jeżeli tak to jak długi ma to być okres oraz jakie zasady podnoszenia wynagrodzeń mają obowiązywać w okresie przejściowym.

Tymczasem na posiedzenie Zespołu w dniu 21.06.2016r. Minister Zdrowia z zaskoczenia rozdał członkom Zespołu przygotowany przez Ministerstwo projekt ustawy zawierający po raz pierwszy wszystkie w/w kwestie. Nie rozumiemy dlaczego projekt ten nie został rozesłany do członków Zespołu przynajmniej na kilka dni przed terminem posiedzenia. Kompletnie natomiast nie rozumiemy z jakiej przyczyny członkowie Zespołu bez dyskusji i bez analizy propozycji zapisów zdecydowali się zaakceptować propozycję Ministra Zdrowia i skierować ten projekt do legislacji. Przecież już tylko wstępna analiza propozycji Ministra Zdrowia rodzi olbrzymie zarzuty dotyczące zgodności tej ustawy z celami jakie chciały osiągnąć strony Zespołu.

Szczególnie drażliwe kwestie dotyczą:

1/ Zakresu działania ustawy tj. czy ma ona obejmować wszystkich pracowników podmiotów leczniczych czy tylko pracowników wykonujących zawody medyczne (wydaje się że w tej kwestii gubi się sam Minister Zdrowia, skoro w art. 1 projektu ustawy stwierdza, że ma ona dotyczyć tylko pracowników wykonujących zawody medyczne, co jest sprzeczne z tytułem ustawy i z art. 2 pkt. 3 oraz z treścią załącznika do ustawy określającego grupy zawodowe).

Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych Zarząd Krajowy z siedzibą w Warszawie

ul. Podwale 11 lok. 311 | 00-252 Warszawa tel. (022) 504 42 67 | 504 42 69 | fax. (022) 504 42 54 | e-mail: biuro@ozzpip.com.pl | www.ozzpip.com.pl

NIP: 888-20-68-724 | REGON: 910234133

2/ Określenia wysokości współczynników pracy dla poszczególnych grup zawodowych. W tej kwestii propozycja Ministra Zdrowia rażąco odbiega od propozycji jaką wskazały organizacje związkowe. Ponadto w żaden sensowny sposób nie została zachowana zasada proporcjonalności rozdziału współczynników pracy pomiędzy grupami zawodowymi. Przykładowo proporcja ta jest zaburzona porównując choćby grupę lekarzy ze specjalizacją (współczynnik 1,23) z pielęgniarką bez specjalizacji (współczynnik 0,62) i równocześnie pielęgniarki bez specjalizacji (współczynnik 0,62) ze stanowiskiem wymagającym wykształcenia podstawowego (współczynnik 0,51). Czy faktycznie Minister Zdrowia jest w stanie uzasadnić, że różnica pomiędzy pielęgniarką bez specjalizacji, a stanowiskami wymagającymi wykształcenia podstawowego ma wynosić docelowo tylko 400,-zł. miesięcznie brutto w przeliczeniu na pełen etat?

3/ Z jakiej przyczyny Minister Zdrowia zakłada w art. 6 ust. 1 zamrożenie mnożnika współczynnika na stałą i niezmienną kwotę 3.900,-zł. aż do dnia 31.12.2021r.

4/ Okresu przejściowego rozłożonego do dnia 31.12.2021r. oraz sposobu postępowania poszczególnych pracodawców w okresie przejściowym. Przykładowo Minister Zdrowia zezwala, że do dnia 01.07.2018r. w praktyce podwyżka wynagrodzeń w ogóle nie nastąpi.

Zwracamy również uwagę, że brak jest jakichkolwiek uregulowań, z jakich środków mają być pokryte koszty wzrostu wynagrodzeń. Z końcowej treści uzasadnienia projektu wynika, że skutek finansowy dla podmiotów leczniczych w momencie osiągnięcia docelowych poziomów minimalnych wynagrodzeń szacowany jest na kwotę ok. 6,7 mld zł.

Reasumując OZZPiP uważa, że w sposób rażący zostały naruszone zasady dialogu społecznego. Jak można w sposób pełny i dokładny ocenić projekt tak trudnej i złożonej ustawy w przeciągu 2-3 godzin i to w trakcie dyskusji. W jaki sposób przedstawiciele stron bezpośrednio na Zespole mogą w sposób odpowiedzialny podejmować jednoosobowo decyzje w imieniu swoich organizacji akceptując wstępny projekt Ministra Zdrowia pomijając w ogóle dyskusję i stanowisko statutowych organów danej organizacji.

OZZPiP może jedynie podziękować przedstawicielom FORUM Związków Zawodowych, którzy jako jedyna strona w/w Zespołu wstrzymali się od głosu i zapowiedzieli zgłoszenie swojego stanowiska co do trybu prowadzenia prac nad tym projektem oraz treści propozycji w terminie późniejszym.

OZZPiP przedstawi swoje stanowisko szczegółowe do projektu ustawy bezpośrednio do FORUM Związków Zawodowych i prosimy o jego uwzględnienie w dalszym procesie legislacji.

Przewodnicząca
Zarządu Krajowego OZZPiP
Lucyna Dargiewicz